

Załącznik 4. Zestawienie uwag zgłoszonych podczas spotkań ze środowiskiem akademickim oraz dyżurów konsultacyjnych w bydgoskich uczelniach wyższych.

Spotkanie ze środowiskiem akademickim w siedzibie Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego im. J.J. Śniadeckich w Bydgoszcy

Spotkanie w dniu 11.12.2019 r.

Poruszane zagadnienia:

- być może w samym projekcie strategii jest za mało „akademickości”, ale samo miasto jest dobrym miejscem dla młodych ludzi, chcących się dalej kształcić,
- trudno będzie osiągnąć docelowy wskaźnik liczby studentów, który ma wynieść 36 000 osób. Przyjmując liczbę 13 studentów na 1 pracownika naukowego, bydgoskie uczelnie musiałyby dysponować zaskakująco wysoką liczbą 3 000 pracowników naukowych – sytuacja taka wydaje się być bardzo mało prawdopodobną,
- wpływ Miasta na akademickość Bydgoszczy (wg projektu strategii wynosi on tylko 1/4), władze Miasta winny angażować się znacznie mocniej we wspieranie bydgoskich uczelni,
- sugerowano, aby zweryfikować wskaźniki dotyczące m.in. liczby zgłoszeń patentowych (lub rozróżnić liczbę patentów i zgłoszeń patentowych) oraz wskaźnik wdrożeń (bazujący na liczbie komercjalizacji) oraz prace badawczo-rozwojowe. Wspomniano o 200-300 komercjalizacjach rocznie (o łącznej wartości 10 mln zł), o voucherach badawczych dla przedsiębiorców.
- zasugerowano rozszerzenie liczby wskaźników obrazujących działania innowacyjne uczelni (otwartą kwestią pozostaje dostępność danych),
- popieranie rozwijania inicjatyw dot. umiędzynarodowienia uczelni bydgoskich, ze szczególnym uwzględnieniem I i II obszaru strategii rozwoju,
- zaproponowanie, aby wziąć pod uwagę nieco inną formułę jednego ze wskaźników. Zaproponowano wskaźnik: środki pozyskane przeliczone na 1 studenta danej uczelni (odzwierciedlają środki na inwestycje uczelniane). Niektóre uczelnie uzyskują nawet 4x więcej środków finansowych. Niestety w tej kategorii wskaźnika Bydgoszcz zajmuje ostatnie, 16. miejsce w kraju. Ponadto podkreślono także wagę błędnej decyzji jaką było swego czasu oddanie UMK Collegium Medicum.

Spotkanie ze środowiskiem akademickim w siedzibie Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszcy

Spotkanie w dniu 09.01.2020 r.

Poruszane zagadnienia:

- w dokumencie istnieją dość ogólne stwierdzenia, które można przypisać do każdego miasta (strategia nie może być zbyt ogólna, musi definiować cele),
- brakuje wyraźnego kierunku rozwoju w perspektywie 10 lat. Dobra strategia jest konfliktogenna, a konsultacje mają przekonywać do pewnych rozwiązań,
- marginalne umiejscowienie w dokumencie ośrodków akademickich. Uczelnie nie są wskazane jako te, które powinny ukierunkować politykę rozwoju z urzędnikami. Obecność uczelni w dokumencie jest marginalna; uczelnie nie są w strategii priorytetową sprawą,
- brakuje wizji komunikacji miejskiej np. linii tramwajowej,
- problem warunków dzieci w rodzinach ubogich – mieści się on w obszarze II. Aktywni, otwarci i kompetentni obywatele, Obszarze III. Przyjazne warunki życia i dotyczy również spójności społecznej i rynku pracy. Powinniśmy szukać rozwiązania, które zwiększałoby szanse rozwoju dzieci o niskim statusie socjoekonomicznym od urodzenia (żłobki, przedszkola, szkoła podstawowa). Są to obszary, które wymagają modyfikacji organizacji i metodyki pracy,
- w obszarze VI strategii brakuje określenia potencjału generycznego, tj. luki inwestycyjnej wynoszącej 30% do średniej krajowej (13/14. miejsce wśród regionów),

- istnieje luka w potencjale specyficznym, który decyduje o innowacyjności – 16. miejsce; *nakłady na B+R na 1 pracownika w tym sektorze są najniższe od wielu lat w naszym województwie,*
- trzeba wspierać kulturę wyższą (Filharmonia i Opera), niższa kultura sama się obroni. Jakie jest kalendarium związane z przebudową Filharmonii oraz Opery?
- co się dzieje z Puszczą Bydgoską – jest dewastowana. Słaba koordynacja ścieżek rowerowych, brakuje ich przy drogach dojazdowych,
- brakuje progów zwalniających przy szkołach, ograniczeń prędkości,
- wspólnota miejska to nie tylko obywatel. W dokumencie nie jest wyszczególniony brak patriotyzmu lokalnego (brak tożsamości mieszkańców, brakuje przywiązania do Bydgoszczy),
- mało mówimy jak Bydgoszcz ma wyglądać jako miejsce pracy, jako miasto rozwijające się w centrum Polski. W jaki sposób chcemy żeby młodzi ludzie rozwijali swój potencjał,
- ustawa o szkolnictwie wyższym nie przewiduje związku uczelni (zapis w strategii w kierunkach działań „działania na rzecz konsolidacji”). Na jakim polu? Jedynie połączenie byłoby możliwe,
- wskaźnik „Liczba słuchaczy studiów doktoranckich” i wartość docelowa „tendencja wzrostowa” – jest to wartość nieosiągalna ze względu na środki finansowe przeznaczane przez uczelnie na stypendia dla doktorantów, chyba że miasto powiększy środki na ten cel,
- wskaźnik „Liczba dyscyplin naukowych lub artystycznych z kategorią naukową A+, A i B+ (wartość bazowa: 4). To nie są dyscypliny tylko wydziały. Obecnie samo UKW posiada 7 dyscyplin z kategorią A,
- niekorzystny ranking „Perspektywy” dla uczelni mniejszych. Nie ma on nic wspólnego z siłą naukową (UKW ma 7 dyscyplin z kategorią A, natomiast niektóre uczelnie nie mają tyle a są wyżej w rankingu). Wskaźniki Ministerstwa Szkolnictwa Wyższego i Nauki są bardziej miarodajne,
- w projekcie dokumentu w Uwarunkowaniach rozwojowych i słabościach miasta – *mały udział bydgoskich uczelni w życiu miasta. Z punktu wnętrza uczelni nie jest tak źle,*
- w strategii istnieje zapis dotyczący „słabego udziału bydgoskich uczelni w życiu miasta”, natomiast nie ma słowa o bibliotekach. Udział w życiu kulturalnym miasta jest duży. W sprawozdaniu które przekazujemy do BKB za 2018 r. było 90 imprez kulturalnych i ponad 5 tys. uczestników,
- obecnie UKW nie ma możliwości samodzielnego starania się o środki w ramach konkursów (UKW może być partnerem, ale nie może wносить wkładu finansowego, osobowego, rzeczowego).

Dyżury konsultacyjne w bydgoskich uczelniach wyższych:

Poruszane zagadnienia:

- wskaźnik dotyczący liczby obcokrajowców zameldowanych na pobyt stały w Bydgoszczy jest nieadekwatny do rzeczywistej liczby mieszkających w Bydgoszczy osób przybyłych z zagranicy,
- konieczność zwiększenia nakładów na rozwój i unowocześnienie terenów Leśnego Parku Kultury i Wypoczynku w Myślęcinku,
- inne/nowe wykorzystanie podupadającego Kujawsko-Pomorskiego Centrum Edukacji Ekologicznej w Myślęcinku,
- zasadność lokalizacji placów zabaw i rekreacji dla dzieci i młodzieży w parkach lub na terenie osiedli, skonstruowanych z drewna bądź metalu (odejście od urządzeń w plastiku),
- została podkreślona korzystna dla Bydgoszczy rosnąca liczba studentów z zagranicy, zarówno z Ukrainy (największa grupa), jak i krajów azjatyckich i afrykańskich,
- istnieje zapotrzebowanie mieszkańców na budowę parkingów osiedlowych.