

**Załącznik 2. Zestawienie uwag do projektu dokumentu „Bydgoszcz 2030. Strategia rozwoju”
przesłanych w innej formie niż ankieta.**

Lp.	Zgłaszający uwagę	Element dokumentu, str.	Treść uwagi
1.	Starostwo Powiatowe w Bydgoszczy	Cały dokument	Starostwo nie wniosło uwag do projektu dokumentu: „Uprzejmie informuję, że nie wnoszę uwag do projektu dokumentu Bydgoszcz 2030. Strategia rozwoju”.
2.	Gmina Kcynia	Cały dokument	Gmina wyraziła pozytywną opinię dotyczącą projektu dokumentu: „Z nadzieją i oczekiwaniem przyjmujemy plany i koncepcje wyrażone w wyżej wymienionym dokumencie. Strategia uwzględnia ponadlokalny charakter. Zapisane w dokumencie cele i przedsięwzięcia skupiające się wokół poprawy życia i podniesienia konkurencyjności miasta są ważnym aspektem nie tylko dla mieszkańców miasta Bydgoszcz, ale również dla mieszkańców całego obszaru Metropolii Bydgoszcz. W związku z powyższy przedstawiony dokument opiniuję pozytywnie”.
3.	Gmina Koronowo	Cały dokument	„Gmina nie zgłasza uwag do projektu dokumentu”.
4.	Gmina Sicienko	Cały dokument	<p>Gmina wyraziła pozytywną opinię dotyczącą projektu dokumentu: „Uprzejmie informuję, że aktualizację strategii rozwoju Bydgoszczy wyrażoną w ww. dokumencie opiniujemy pozytywnie.</p> <p>W naszej ocenie, jako najbliższego Bydgoszczy sąsiada, niezwykle istotne jest założenie budowy nowego dokumentu w oparciu o ambicje ponadlokalności z perspektywy pojedynczego mieszkańca, jego potrzeb i wpływu na funkcjonowanie miasta. Tym bardziej, że beneficjentami tych zmian będą również inni użytkownicy miasta, w tym spora część mieszkańców gminy Sicienko, przyjeżdżająca do pracy i szkół, korzystająca z usług, spędzająca w Bydgoszczy czas wolny. Niezwykle cenna jest deklaracja otwartości na innych.</p> <p>Przyjęte w dokumencie kluczowe obszary rozwoju miasta zbudowane na „inteligentnym” połączeniu zasobów i działań dają podstawę do pozytywnego patrzenia w przyszłość, zarówno organom włączonym w proces decyzyjny jak i niezależnym i świadomym mieszkańcom naszych wspólnot samorządowych.</p> <p>Pozytywnie odnosimy się do faktu, że za szczególnie istotne uznajecie Państwo nastawienie na wzmocnienie i rozwijanie współpracy z sąsiednimi gminami w ramach Stowarzyszenia Metropolii Bydgoszcz. Ważnym jest założenie budowania platform współpracy i koordynowanie działań podejmowanych w wielu dziedzinach. Takie pojmowanie sąsiedztwa i współpracy pomiędzy samorządami niewątpliwie przyczyni się do szybszego i uniwersalnego rozwoju naszych wspólnot samorządowych.</p>

Lp.	Zgłaszający uwagę	Element dokumentu, str.	Treść uwagi
			wych. Jesteśmy przekonani, że przyczyni się również do lepszego wykorzystania środków zewnętrznych, o które zabiegamy, w tym środków pochodzących z UE w ramach nowej perspektywy finansowej na lata 2021-2027”.
5.	Bydgoska Rada Seniorów	Cały dokument	„Bydgoska Rada Seniorów po analizie treści projektu dokumentu „Bydgoszcz 2030. Strategia rozwoju”, wyraża pozytywną opinię dotyczącą jego merytorycznej zawartości oraz stopnia realizacji założonych celów kierunkowych i operacyjnych”.
6.	Rada Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy	Cały dokument	„Rada Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy nie zgłasza uwag do projektu Strategii Rozwoju „Bydgoszcz 2030”.
7.	Mieszkanca /mieszkaniec Bydgoszczy	OBSZAR IV, wskaźniki celu operacyjnego IV.1.2. str. 31	„Powierzchnia terenów zieleni: lasów, parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej oraz ulicznej na 1 mieszkańca” W jaki sposób został wyliczony ten wskaźnik? Powierzchnia lasów nie ma większego znaczenia dla mieszkańca. Na ogół lasy położone są w dużej odległości od miejsca zamieszkania, nawierzchnia duktów jest nierówna i dla wielu osób niemożliwa do pokonania, w lesie nie ma oświetlenia, więc po zmierzchu nie może on służyć celom rekreacyjnym.
8.	Radny Rady Miasta Bydgoszczy	Cały dokument	Ogólnie w całej strategii brakuje uwzględnienia przez autorów aktualizacji zagadnień dotyczących wykorzystywania przez mieszkańców rowerów jako środka transportu w mieście. Jest to o tyle zadziwiające, że cały dokument skupia się głównie na poprawie jakości życia, przez min. poprawę środowiska naturalnego w mieście. Od samego początku dokumentu nie stawia się roweru jako alternatywy dla samochodu, nie bierze się pod uwagę tego, że rower może wpłynąć w takim samym stopniu jak samochody elektryczne na obniżenie zanieczyszczenia środowiska (szczególnie biorąc pod uwagę, że rower jest tańszym i bardziej dostępnym, a więc powszechniejszym środkiem transportu niż drogi samochód elektryczny).
9.		Wprowadzenie, str. 8	Schemat ze strony 8 przedstawiający konflikty związane z określeniem celów rozwojowych i doboru zadań realizowanych, należy uzupełnić o wpisanie, na przeciw „Indywidualna komunikacja samochodowa”, określenia „Komunikacja rowerowa” na równi z „Komunikacją publiczną”. Zwracam uwagę, że według wszystkich badań i analiz, które zostały już dawno przyjęte i są realizowane przez lepiej rozwijające się miasta zachodniej Europy, najkorzystniejszym dla funkcjonowania komunikacji w mieście jest docelowy podział uczestników ruchu proporcjonalnie, tj. 33% mieszkańców korzysta z indywidualnej komunikacji samochodowej, 33% korzysta z komunikacji publicznej, 33% korzysta z komunikacji rowerowej.

Lp.	Zgłaszający uwagę	Element dokumentu, str.	Treść uwagi
			Dodatkowo w Kopenhadze stwierdzono, że gdyby osoby korzystające z roweru jako środka komunikacji w mieście prześiadłyby się do komunikacji publicznej, to komunikacja ta nie byłaby w stanie obsłużyć tych mieszkańców. To wskazuje, że komunikacja rowerową powinna być ujęta w strategii rozwoju miasta do 2030 roku jako element wpływający na zrównoważony rozwój miasta.
10.		OBSZAR III Cel III.2.1. Kierunki działań str. 27	W tabeli na stronie 27 pn. „Cel III.2 Przyjazne warunki zamieszkania” wskazano liczbę rannych oraz liczbę ofiar śmiertelnych w wypadkach drogowych w roku 2018 wraz z celem na rok 2030. W kierunkach działania, które znalazły się pod tabelą bardzo ogólnie wprowadzono hasło „poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym”, które uważam za niewystarczające. Należy ująć to zagadnienie jako osobne zdanie w kierunkach działania, rozbudowując je o określenia typu „działania na rzecz obniżenia prędkości w mieście, ograniczenie transportu ciężkiego w mieście, działania na rzecz zwiększenia bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu, poprawa bezpieczeństwa na przejściach i skrzyżowaniach, budowa dedykowanej infrastruktury rowerowej”.
11.		OBSZAR IV, Wizja obszaru, str. 29	W opisie wizji miasta (strona 29), obszaru IV tj. Zdrowe i bezpieczne środowisko brakuje wzmianki o tym, że „w Bydgoszczy 2030 mieszkańcy miasta korzystają w dużym zakresie z niemisyjnych środków transportu taki jak rower, wpływając na obniżenie zanieczyszczenia powietrza”. Takie określenie wpisuje się w punkt IV.1.4 celu IV.1, pt. „Wysoki poziom prośrodowiskowych zachowań społeczności bydgoskiej”.
12.		OBSZAR V, Wizja obszaru, str. 33	Na stronie 33 proszę o rozgraniczenie ruchu rowerowego od ruchu pieszego. Zapisując, że „Ważnym elementem systemu transportowego jest dobrze rozwinięty ruch rowerowy.” Dopiero jako osobne zdanie należy wspomnieć ruch pieszego. To rozgraniczenie związane jest faktem, że rower jest pojazdem i jego miejsce jest na ulicy, a nie pieszym, gdzie rowerzysta ma zakaz poruszania się po chodniku. Proszę nie stawiać rowerzystów na równi z pieszymi.
13.		OBSZAR V, Cel V.1. Kierunki działań str. 34-35	W kierunkach działań obszaru V. „Nowoczesny transport i komunikacja” znajdujących się na stronie 34/35 należy rozdzielić w zdaniu „Budowa infrastruktury transportu rowerowego (integracja w układzie miejskim i aglomeracyjnym) i pieszego” budowę infrastruktury transportu rowerowego od transportu pieszego.
14.		OBSZAR V, wskaźniki celu operacyjnego V.1.1. str. 34	W tabeli „Cel V.1. Zrównoważony i spójny system transportowy” należy rozdzielić „Udział podróży wewnętrznych niesamochodowych (komunikacja publiczna, rower pieszego)” na poszczególne formy transportu, tj. komunikację publiczną, rower, pieszo, podając obecną wartość bazową dla poszczególnych środków komunikacji wraz z wartością docelową na rok 2030. Obecne określenie łączące wszystkie trzy środki transportu nie są miarodajne i przejrzyste.

Lp.	Zgłaszający uwagę	Element dokumentu, str.	Treść uwagi
			Równocześnie proszę o wskazanie w tej tabeli wartości bazowej dla roku 2018 a nie jak to ma miejsce obecnie dla roku 2010.
15.		OBSZAR IV, Programy wdrożeniowe, str. 30	W propozycjach programów wdrożeniowych (strona 30, w programach ochrony środowiska) brakuje pozycji „Strategia rozwoju ruchu rowerowego dla Miasta Bydgoszczy (planowany)”, który podobnie jak „Strategia rozwoju elektromobilności dla Miasta Bydgoszczy (planowany)” powinien zostać wyszczególniony.
16.		OBSZAR IV, Cel IV.1. Kierunki działań str. 32	Na stronie 32 w ramach kierunków działań, do pozycji „Wdrożenie przedsięwzięć związanych z ograniczeniami niskiej emisji” w „sferze transportowej”, po „rozwoju komunikacji tramwajowej” i „wymianie taboru autobusowego”, należy dodać „rozwój ruchu rowerowego” a dopiero dalej pisać o ograniczaniu ruchu samochodowego.
17.		OBSZAR V, Programy wdrożeniowe, str. 33	W propozycjach programów wdrożeniowych dla obszaru V. „Nowoczesny transport i komunikacja”, na stronie 33 proszę o rozdzielenie „Programu rozwoju infrastruktury ruchu pieszego i rowerowego” na dwa programy tj. „Program rozwoju infrastruktury rowerowej” oraz „Program rozwoju ruchu pieszego”.
18.	Zespół do spraw polityki rowerowej Miasta Bydgoszczy	OBSZAR V, str. 8	Brak wyszczególnienia komunikacji rowerowej (określono jedynie komunikację samochodową i publiczną),
19.		OBSZAR V, str. 34	Brak sparametryzowania komunikacji rowerowej – określenia wielkości udziału podróży rowerowych i długości infrastruktury rowerowej,
20.		OBSZAR III, str. 24	Ująć w Programie rozwoju terenów zielonych, rekreacji i wypoczynku ze szczególnym uwzględnieniem terenów nadrzecznych Bydgoskiego Węzła Wodnego również infrastrukturę rowerową,
21.		OBSZAR IV, str. 29	Brak określenia strategii rozwoju ruchu rowerowego w obszarze IV Zdrowe i bezpieczne środowisko
22.		OBSZAR V, str. 33	Rozdzielenie Programu rozwoju infrastruktury ruchu pieszego i rowerowego na dwa, tj. dla ruchu rowerowego i pieszego.
23.		Członek Zespołu do spraw polityki rowerowej miasta Bydgoszczy	OBSZAR III, wskaźniki celu operacyjnego III.1.2. str. 25
24.		OBSZAR III, Programy wdrożeniowe s. 24	„Program rozwoju terenów zieleni, rekreacji i wypoczynku, ze szczególnym uwzględnieniem terenów nadrzecznych Bydgoskiego Węzła Wodnego” - proponuję uzupełnić program o infrastrukturę rowerową, szczególnie w kontekście obecnych i planowanych tras biegnących przez Bydgoszcz (krajowych –

Lp.	Zgłaszający uwagę	Element dokumentu, str.	Treść uwagi
			Wiślana Trasa Rowerowa, międzynarodowych – Eurovelo9), tj. do postaci: „Program rozwoju terenów zieleni, rekreacji i wypoczynku, ze szczególnym uwzględnieniem terenów nadrzecznych Bydgoskiego Węzła Wodnego oraz infrastruktury rowerowej”.
25.	Komenda Miejska Policji w Bydgoszczy	Cały dokument	<p>„Informuję, że nie wnoszę uwag do przedstawionego konceptu.</p> <p>Kwestia bezpieczeństwa mieszkańców została ujęta w Celu III.2.1., która będzie szerzej omówiona w „Miejskim programie zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego” oraz w planowanym „Programie bezpieczeństwa ruchu drogowego”.</p> <p>W całości popieram kierunki działań, czyli:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Realizacja szeregu programów oraz działań prewencyjnych i profilaktycznych zmierzających do przeciwdziałania przestępczości i zachowaniom aspołecznym, przeciwdziałanie demoralizacji i przestępczości nieletnich oraz poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym. ✓ Usprawnienie, integracja i koordynacja działań w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz zarządzania kryzysowego. ✓ Realizacja działań związanych z zagospodarowaniem i podniesieniem standardu w sąsiedztwie zamieszkania- programy utwardzenia ulic gruntowych, remontów chodników oraz doświetlenia ulic, zagospodarowanie placów i skwerów.”
26.	Miejski Ośrodek Edukacji Nauczycieli w Bydgoszczy	OBSZAR II, wskaźniki celu operacyjnego II.1.2. str. 21	<p><i>Liczba uczestników stałych zajęć rozwijających zainteresowania i uzdolnienia na 1.000 dzieci i młodzieży w placówkach prowadzonych przez Miasto</i></p> <p><i>– zajęcia pozalekcyjne (w szkołach dla dzieci i młodzieży oraz policealnych)</i></p> <p><i>– zajęcia pozaszkolne (dzieci i młodzież w wieku 3-21 lat).</i></p> <p>Liczba uczestnictw - jedna osoba może uczestniczyć w wielu formach w różnych placówkach jednocześnie.</p>
27.	Miejski Ośrodek Edukacji Nauczycieli w Bydgoszczy	Uwarunkowania rozwojowe, str. 12	<p>Nasze atuty:</p> <p>„Wieloprofilowy ośrodek akademicki – oferta edukacyjna, dydaktyczna, doradcza, badawcza, potencjał związany z budowaniem kapitału społecznego”.</p> <p>Proponujemy zmianę zapisu na”</p> <p>„Wieloprofilowy ośrodek akademicki – oferta edukacyjna, dydaktyczna, doradcza, badawcza, potencjał związany z budowaniem kapitału społecznego i kulturowego”.</p>
28.		OBSZAR II, wskaźniki celu operacyjnego	<i>Liczba słuchaczy studiów doktoranckich (w tym w szkołach doktorskich).</i>

Lp.	Zgłaszający uwagę	Element dokumentu, str.	Treść uwagi
		II.1.1. str. 21	Uwaga na studia doktoranckie po 2023 r.; jeśli są limity przyjęć do szkół doktorskich, to miernik może nie być adekwatny - proponuję usunąć.
29.		Wprowadzenie, str. 6	Dodać może tytuł strony: KLUCZOWE OBSZARY ROZWOJU MIASTA.
30.		Wprowadzenie, str. 9	W projekcie dokumentu istnieje zapis: „Zaktualizowana strategia rozwoju Bydgoszczy jest dokumentem definiującym politykę rozwoju miasta w perspektywie 2030 roku, poprzez określenie wizji miasta oraz celów rozwojowych”, to jest powtórzenie tego, co już w tekście było wcześniej.
31.		Wprowadzenie, str. 10	W projekcie dokumentu istnieje zapis: „Inicjatorami i odbiorcami zmian zapisanych w strategii są przede wszystkim obywatele Bydgoszczy”. Propozycja wykreślenia słowa „obywatele” i wpisania „mieszkańcy”, ponieważ 'obywatele' dotyczą relacji do 'państwowości' obowiązków i praw.
32.		Wprowadzenie, str. 10	W projekcie dokumentu istnieje zapis: „Nasze ambicje ponadlokalności i metropolitalności, to otwartość na innych”. Proponujemy zamianę zapisu na: Nasze ambicje ponadlokalności i metropolitalności obejmują także otwartość na innych.
33.		Wyzwania rozwojowe, str. 11	Wyzwania rozwojowe, którym chcemy sprostać: • Dostosowanie i przeciwdziałanie niekorzystnym skutkom zmian klimatu. Brak sprecyzowania zapisu (dostosowanie czego do czego?).
34.		OBSZAR III, Wizja obszaru, str. 23	„Bydgoską wspólnotę cechuje wysoka spójność społeczna. Jest społeczeństwem ludzi wspierających się nawzajem, ludzi solidarnych, podejmujących działania przeciw wykluczeniu społecznemu”. Propozycja zamiany powyższego zdania na: „Bydgoską wspólnotę cechuje wysoka spójność społeczna. Jest społecznością ludzi wspierających się nawzajem, ludzi solidarnych, podejmujących działania przeciw wykluczeniu społecznemu.
35.		OBSZAR III, Cele operacyjne III.3.1. i III.3.2. str. 23	Brak odstępu po numeracji III.3.1.Wsparcie dla osób potrzebujących i zagrożonych wykluczeniem społecznym III.3.2.Wspieranie aktywizacji zawodowej
36.		OBSZAR III, wskaźniki celu operacyjnego III.1.1. str. 25	<i>Liczba zgonów osób w wieku powyżej 65 lat 1.000 ludności w tej grupie wiekowej.</i> W zapisie wskaźnika brakuje „na” 1000 ludności.
37.		OBSZAR IV, Programy wdrow-	Plan działań na rzecz zrównoważonej energii – Plan gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Bydgoszczy (enter)

Lp.	Zgłaszający uwagę	Element dokumentu, str.	Treść uwagi
		żeniowe str. 30	
38.		Wprowadzenie str. 4	W projekcie dokumentu istnieje następująca definicja kapitału społecznego „Sprostać temu zadaniu można przede wszystkim poprzez inwestycje w jakość kapitału społecznego, definiowanego jako aktywność, otwartość, umiejętności organizacyjne, ale przede wszystkim wola współpracy”. To nie jest poprawna (akceptowania i spotykana) definicja kapitału społecznego. K.S. obejmuje sieci społeczne, sieci społecznej współpracy i zaufania społecznego. Elementy wymienione w tekście to w zasadzie elementy składowe kapitału kulturowego.
39.		OBSZAR II, wskaźniki celu operacyjnego II.1.1. str. 21	<i>Liczba studentów na 1.000 mieszkańców.</i> Liczba studentów nie jest miernikiem wysokiego poziomu edukacji; proponuję miernik - odsetek kierunków z oceną wyróżniającą (PKA).
40.		OBSZAR II, wskaźniki celu operacyjnego II.1.2. str. 21	<i>Liczba słuchaczy studiów podyplomowych na 1.000 mieszkańców.</i> Propozycja zamiana wskaźnika na: Liczba osób dorosłych zaangażowanych w różnych formach kształcenia ustawicznego (np. Uniwersytety Trzeciego Wieku).
41.		Wyzwania rozwojowe, str. 11	Wyzwania rozwojowe, którym chcemy sprostać: • Wzrost aktywności zawodowej i pozazawodowej bydgoszczan. Aktywność zawodowa i pozazawodowa=każda aktywność.
42.		Kierunki działań celu II.2. str. 22	„Organizacja kampanii promocyjno-edukacyjnych zachęcających mieszkańców w każdym wieku, do działalności społecznej, pozazawodowej, wolontariackiej itp., realizowanej w grupach formalnych i nieformalnych”. Propozycja zamiany powyższego zdania na: „Organizacja kampanii promocyjno-edukacyjnych zachęcających mieszkańców do działalności społecznej, pozazawodowej, wolontariackiej itp., realizowanej w grupach formalnych i nieformalnych”.
43.		OBSZAR III, wskaźniki celu operacyjnego III.1.1. str. 25	<i>Liczba zgonów:</i> — osób w wieku powyżej 65 lat 1.000 ludności w tej grupie wiekowej. Ta grupa powinna być wiekowo 'zamknięta' od góry, bo inaczej zakładamy nieśmiertelność niektórych mieszkańców.
44.		OBSZAR III, wskaźniki celu operacyjnego III.1.2. str. 25	Propozycja zmiany zapisu wartości bazowej wskaźnika: <i>Liczba uczestników ogólnodostępnych zawodów sportowych z kalendarza marki „Aktywna Bydgoszcz” - 20, 1 tys. na zapis 20.100.</i>
45.	Marszałek WK-P	Cały dokument	Z punktu widzenia polityki regionalnej, najważniejszym aspektem rozwoju Bydgoszczy jest kształtowanie miasta oraz wzmacnianie jego znaczenia jako silnego ośrodka metropoli-

Lp.	Zgłaszający uwagę	Element dokumentu, str.	Treść uwagi
			<p>talnego, będącego głównym punktem rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego. Zauważa się, że w przedstawionym projekcie Strategii dużo uwagi poświęcono zagadnieniom lokalnym, niewątpliwie ważnym dla prawidłowego funkcjonowania miasta i wpływającym na jakość życia jego mieszkańców, natomiast słabszy nacisk położono na zagadnienia o charakterze regionalnym, w mniejszym stopniu odnosząc się do zwiększenia znaczenia Bydgoszczy wśród pozostałych ośrodków wojewódzkich. Już w założeniach budowy dokumentu zapisano, że „Strategia uwzględnia ponadlokalny charakter funkcji pełnionych przez Miasto – Metropolia Bydgoszcz”, ograniczając tym samym zasięg funkcji pełnionych przez Bydgoszcz do najbliższego otoczenia, pomijając oddziaływanie i pozycję miasta w sieci osadniczej całego regionu, zwłaszcza, że miasto aspiruje do pozycji ośrodka nie tylko o charakterze ponadlokalnym, ale również krajowym, a nawet europejskim (taka pozycja wynika także z KPZK 2030). Jednakże niezamieszczenie w projekcie Strategii szerszej diagnozy uwarunkowań nie pozwala jednoznacznie ocenić skali przewidywanych zmian w tym zakresie, ze względu na brak odniesienia do stanu obecnego. Potwierdzeniem zaprezentowanego w projekcie Strategii podejścia jest wizja rozwoju, która niewystarczająco pozycjonuje Bydgoszcz jako ośrodek metropolitalny.</p>
46.	Marszałek WK-P	Cały dokument	<p>Projekt Strategii nie nawiązuje do założeń polityki regionalnej województwa kujawsko-pomorskiego w zakresie funkcjonowania Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Metropolitalnego, opartego o współdziałanie i rozwój obydwu stolic województwa. W projekcie dokumentu nie odniesiono do współpracy i powiązań Bydgoszczy z Toruniem, jednocześnie akcentując konieczność wzmacniania i rozwijania współpracy w ramach Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz. Według obowiązującego stanu prawnego nie jest wymagane zachowanie zgodności strategii lokalnych z dokumentami formułującymi założenia polityki regionalnej województwa, niemniej jednak negatywnie należy ocenić fakt, że strategia rozwoju największego ośrodka miejskiego naszego województwa nie będzie w tak ważnych aspektach zgodna z tymi dokumentami. Pamiętać należy, że zgodność taka może być wymagana przy ubieganiu się przez Miasto o środki na finansowanie rozwoju.</p>
47.	Marszałek WK-P	Analiza SWOT str. 13	<p>Na stronie 13 projektu Strategii, w wyszczególnionych „zagrożeniach w otoczeniu Bydgoszczy”, pojawił się zapis „Pomniejszenie roli i znaczenia Bydgoszczy jako centrum regionu na szczeblu regionalnym (<i>Strategia Rozwoju Województwa, Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa</i>) oraz na szczeblu krajowym (<i>deprecjonowanie roli dużych miast w rozwoju kraju – SOR, KSRR</i>)”, który jest niezgodny z faktycznie prowadzoną polityką regionalną przez Samorząd Województwa. W ten sposób sformułowane „zagrożenie” jest oczywistą nieprawdą i oczekuję sprostowania/usunięcia tego zapisu. Zwraca się uwagę, że zarówno Strategia Rozwoju Wojewódz-</p>

Lp.	Zgłaszający uwagę	Element dokumentu, str.	Treść uwagi
			<p>twa, jak i Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa nie umniejszają roli jaką pełni w regionie Bydgoszcz. Jest ona pozycjonowana na najwyższym szczeblu hierarchii sieci osadniczej województwa, a oba dokumenty podkreślają znaczenie tego miasta w rozwoju społecznym i gospodarczym regionu. W polityce regionalnej zwraca się szczególną uwagę na fakt, że od stanu rozwoju funkcji metropolitalnych pełnionych przez Bydgoszcz oraz jej potencjału, w bardzo dużej mierze zależy rozwój całego województwa, a także pozycja regionu w kraju.</p>
48.	<p>Regionalne Centrum Innowacyjności - Centrum Transferu Technologii Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy</p>	<p>OBSZAR VI, wskaźniki celu operacyjnego VI.2.2. str. 39</p>	<p>Regionalne Centrum Innowacyjności - Centrum Transferu Technologii sugerowało, aby zweryfikować wskaźnik celu VI.2.2. (wartość bazową oraz definicję):</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Liczba wdrożeń wyników badań naukowych lub prac rozwojowych jednostek naukowych przez podmioty z siedzibą w Bydgoszczy.</i> <p>Brakuje zdefiniowania „wdrożeń”. Nie jest jasne czy jest to komercjalizacja, podpisanie umowy z firmą, czy fakt rozpoczęcia produkcji produktu opracowanego na uczelni. Propozycja, aby za wartość wskaźnika współpracy uczelni z gospodarką przyjąć wartość: wartości zleceń zewnętrznych wykonywanych dla firm (pytanie czy konieczne jest zawężenie tego do firm zarejestrowanych w Bydgoszczy - miarą aktywności bydgoskich uczelni powinno wg mnie być cała działalność usługowa dla przemysłu niezależnie od pochodzenia – np. firma jest regionie a nie w Bydgoszczy tego typu zestawienia finansowe uczelnie prowadzą w swoich kwesturach - każdy ctt to robi (to wskaźnik parametryzacji dyscyplin uczelni wyższych wg nowej ustawy). Aby nie zaniedbywać bezpośrednich korzyści wynikających ze wskaźnika "wdrożeń" do przemysłu proponuję wartość liczby/wartości podpisywanych umów pomiędzy uczelnią a przemysłem dotyczących komercjalizacji bezpośredniej (umowy licencyjne, umowy sprzedaży patentu, umowy wykonania badań w których nastąpiło przekazanie praw własności IP dla zlecającej firmy (tutaj również nie jest konieczne wg mnie zawężenie tego do firm zarejestrowanych w Bydgoszczy). Każda uczelnia ma rejestr umów o współpracy, a tym bardziej rejestr umów finansowych.</p>
49.	<p>Regionalne Centrum Innowacyjności - Centrum Transferu Technologii Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w</p>	<p>Cały dokument</p>	<p>W projekcie dokumentu pominięto w ogóle kwestię przedsiębiorczości akademickiej. Brakuje zapisów dotyczących wspierania rozwoju przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out.</p>

Lp.	Zgłaszający uwagę	Element dokumentu, str.	Treść uwagi
	Bydgoszczy		
50.	Regionalne Centrum Innowacyjności - Centrum Transferu Technologii Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy	OBSZAR VI, wskaźniki celu operacyjnego VI.2.2. str. 39	Regionalne Centrum Innowacyjności - Centrum Transferu Technologii sugerowało aby zweryfikować wskaźnik celu VI.2.2. (wartość bazowa oraz definicja): <ul style="list-style-type: none"> • <i>Liczba patentów i praw ochrony otrzymanych przez bydgoskie instytucje naukowe</i> System Polon zalicza tylko wynalazki i wzory użytkowe - pomija wzory przemysłowe oraz prawa do upraw roślin (jeśli tak przyjęto należało wstawić uwagę "uwzględnione w systemie Polon"). Propozycja dodania wskaźnika: <i>Liczba zgłoszeń patentowych</i> , jako miara aktywności uczelni na rzecz innowacji (tym samym rozróżnienie liczby patentów i zgłoszeń patentowych).
51.	Biblioteka Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy	OBSZAR III, wskaźniki celu operacyjnego III.1.3. str. 25	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Liczba widzów w teatrach, słuchaczy w filharmonii, zwiedzających muzea, galerie i salony sztuki.</i> • <i>Liczba uczestników imprez w centrach, domach, ośrodkach kultury, klubach i świetlicach.</i> • <i>Liczba podmiotów sekcji PKD „Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją”.</i> Brak wskaźników odnoszących się do użytkowników bibliotek w ogóle, a biblioteki (np. Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Bydgoszczy) realizują ogrom zadań kulturalnych (o czytelnictwie nie ma nic!) i mają znacznie więcej uczestników niż np. galerie. Biblioteka UKW wykazuje w sprawozdaniach do BBK: liczbę uczestników oraz wydarzeń kulturalnych.
52.	Biblioteka Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy	Uwarunkowania rozwojowe, str. 12	Słabości: Mały udział bydgoskich uczelni w życiu miasta Trudno zgodzić się z tym stwierdzeniem. W sprawozdaniach UKW do BBK od 2017 r. Biblioteka UKW podaje liczbę uczestników oraz wydarzeń kulturalnych. W 2018 roku było to 90 wydarzeń kulturalnych (koncerty, wykłady, projekcje filmowe, spotkania literackie, konkursy, wystawy czasowe - 30 w ciągu roku o charakterze kulturalnym i/lub edukacyjnym). Liczba uczestników imprez/wydarzeń kulturalnych: 5630. Problemem jest pewnie promocja, ale imprezy w ogromnej większości są finansowane i promowane z budżetu UKW. Może we współpracy z Miastem i dostęp do dodatkowych środków finansowych i metod promocji wśród mieszkańców upowszechnione zostaną wartościowe, utrzymane na wysokim poziomie merytorycznym imprezy. Obecnie UKW nie ma możliwości samodzielnego starania się o środki w ramach konkursów, np. Otwartego konkursu ofert nr 1 na realizację w roku 2020 zadań publicznych w zakresie wspierania kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego pn. Realizacja projektów i przedsięwzięć artystycznych tworzących ofertę kulturalną Bydgoszczy. UKW może być partnerem, ale nie może wносить wkładu finansowego, osobowego i rzeczowego. CEL II.1.2. Dogodne warunki do wszechstronnego rozwoju i

Lp.	Zgłaszający uwagę	Element dokumentu, str.	Treść uwagi																														
			<p>ustawicznego kształcenia mieszkańców</p> <p><i>Działania</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Przedsięwzięcia na rzecz zwiększania roli środowiska akademickiego w życiu miasta.</i> • <i>Poszerzanie bazy edukacji pozalekcyjnej oraz edukacji pozaszkolnej.</i> • <i>Współpraca środowisk szkolnych, akademickich i biznesowych, w tym partnerstwa międzynarodowe.</i> • <i>Tworzenie warunków w przestrzeni publicznej do wszechstronnego rozwoju dzieci i młodzieży: intelektualnego, fizycznego, rozwijającego talenty i zainteresowania</i> <p>Czy tu nie powinny być uwzględniane działania np. UKW na rzecz edukacji mieszkańców? A co za tym idzie współfinansowanie? Nie zbierałam tego typu danych, ale z pewnością takich akcji edukacyjnych jest wiele (duża część z nich jest realizowana w gmachu Biblioteki UKW).</p> <p>CEL III.1.3. Szeroki udział mieszkańców w życiu kulturalnym miasta</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Liczba widzów w teatrach, słuchaczy w filharmonii, zwiedzających muzea, galerie i salony sztuki</i> • <i>Liczba uczestników imprez w centrach, domach, ośrodkach kultury, klubach i świetlicach</i> • <i>Liczba podmiotów sekcji PKD „Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją”</i> <p><i>Działania</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Rozbudowa i modernizacja infrastruktury kultury oraz uzupełnienie infrastruktury osiedlowych ośrodków kultury.</i> • <i>Wspieranie organizacji prestiżowych wydarzeń kulturalnych oraz ich promocja.</i> • <i>Ochrona dziedzictwa kulturowego.</i> <p>Wiele z tych zadań realizuje UKW.</p> <p>Brak wskaźników odnoszących się do użytkowników bibliotek w ogóle, a biblioteki (np. Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Bydgoszczy) realizują ogrom zadań kulturalnych (o czytelnictwie nie ma nic!) i mają znacznie więcej uczestników niż np. galerie.</p> <p>Biblioteka UKW wykazuje w sprawozdaniach do BBK: liczbę uczestników oraz wydarzeń kulturalnych.</p> <p>w 2018 roku.</p> <p>Liczba zorganizowanych/współorganizowanych wydarzeń kulturalnych: 90</p> <p>Liczba uczestników imprez/wydarzeń kulturalnych: 5630</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td>A.</td> <td>Festiwale</td> <td>1</td> <td>50</td> <td></td> </tr> <tr> <td>B.</td> <td>Koncerty</td> <td>8</td> <td>580</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ł.</td> <td>Spektakle</td> <td>1</td> <td>24</td> <td></td> </tr> <tr> <td>D.</td> <td>Projekcje filmowe</td> <td>4</td> <td>264</td> <td></td> </tr> <tr> <td>N.</td> <td>Wystawy</td> <td>czasowe 30</td> <td>2010</td> <td></td> </tr> <tr> <td>F.</td> <td>Warsztaty</td> <td>16</td> <td>640</td> <td></td> </tr> </table>	A.	Festiwale	1	50		B.	Koncerty	8	580		Ł.	Spektakle	1	24		D.	Projekcje filmowe	4	264		N.	Wystawy	czasowe 30	2010		F.	Warsztaty	16	640	
A.	Festiwale	1	50																														
B.	Koncerty	8	580																														
Ł.	Spektakle	1	24																														
D.	Projekcje filmowe	4	264																														
N.	Wystawy	czasowe 30	2010																														
F.	Warsztaty	16	640																														

Lp.	Zgłaszający uwagę	Element dokumentu, str.	Treść uwagi
			<p>S. Kluby seniora 7 645 W. Inne/pozostałe 23 1417</p> <p>Uwagi. Inne to: spotkania literackie, wykłady o tematyce kulturalnej, konkursy, kluby dyskusyjne, nie uwzględnialiśmy konferencji poświęconych tematyce kultury Nie są w statystykach uwzględniane działania na rzecz ochrony dziedzictwa kulturowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Działalność Pracowni „Pamięć Bydgoszczan” (http://pamiecbydgoszczan.ukw.edu.pl/) w Bibliotece UKW - ponad 1000 relacji dot. Bydgoszczy, a ponadto zdjęcia, fotografie, dokumenty. Początkowo działalność była prowadzona dzięki współpracy z Fundacją UKW i wsparciu Miasta Bydgoszczy, jednak od kilku lat ze względu na trudności w pozyskaniu partnera • Publikacja bydgoskich druków w Kujawsko-Pomorskiej Bibliotece Cyfrowej – do dziś UKW zdigitalizowało i opublikowało 23968 jednostek w większości bydgoszczanów, także dla WiMBP (bez pobierania z jakichkolwiek opłat). <p>Konserwacja obiektów znajdujących się w zbiorach UKW – obraz Olgi Boznańskiej (stypendium Miasta Bydgoszczy dla konserwatora) i obraz Leopolda Gottlieba (we współpracy z UMK).</p>